



## FORMULIR REVIEW NASKAH KEMBARA

Nama Penulis : Risnawati

Judul Artikel : Implikatur pada wacana vaksinasi Covid-19 di Instagram

Instansi :

KOMPONEN	DESKRIPSI	KURANG	LEMAH	BAIK	KOMENTAR
Pemeriksaan Teknis	<input type="checkbox"/> Bebas Plagiasi/Tingkat Plagiasi				
	<input type="checkbox"/> (Kelengkapan Artikel (elemen kunci: judul-penulis-afiliasi-kata kunci (PDF dan OJS metadata), teks utama, referensi, dan semua tabel dan gambar).				
	<input type="checkbox"/> Konsistensi gaya artikel (sesuai dengan template)				
	<input type="checkbox"/> Tata Bahasa Indonesia/Bahasa Inggris.				
	<input type="checkbox"/> Angka dan tabelnya lengkap atau cukup jelas untuk dibaca				
	<input type="checkbox"/> Referensi lengkap dan konsistensi gaya referensi				
Judul	<input type="checkbox"/> Lugas		√		
	<input type="checkbox"/> Menampilkan kebaruan (harus dijelaskan dalam pendahuluan)			√	
	<input type="checkbox"/> Bukan replikasi atau duplikasi (harus dijelaskan dalam pendahuluan)			√	
Penulis dan Afiliasi	<input type="checkbox"/> Nama lengkap tanpa gelar akademik			√	
	<input type="checkbox"/> Nama penulis harus disertai dengan informasi afiliasi lengkap (dari divisi/unit/departemen), alamat, email, dan email yang sesuai)			√	
Abstrak	<b>Abstrak terdiri informasi singkat</b>				
	<input type="checkbox"/> Latar belakang umum		√		Latar belakang belum cukup menjelaskan



					urgensi penelitian ini
	□ Tujuan			√	
	□ Metode			√	
	□ Hasil		√		Perlu ada interpretasi pembahasan temuan penelitian
	□ Kesimpulan	√			Belum ada
	□ Tata bahasa		√		Secara keseluruhan artikel perlu dicek kembali keahsaannya sebab beberapa ada kesalahan pengetikan
Kata kunci	□ Menggunakan istilah studi tertentu			√	
	□ Mencerminkan/mewakili konten atau topic utama			√	
	□ Sesuai urutan abjad)		√		Belum alfabetis
Pendahuluan	<b>Pendahuluan terdiri dari</b>				
	□ Latar belakang umum			√	
	□ Kebaruan			√	
	□ Analisis kesenjangan		√		Gap analysis dan state of the art perlu diperkuat
	□ Tujuan penelitian			√	
	□ Kontribusi yang jelas	√			Belum ada
Metode	□ Menggambarkan survei literatur bukan disajikan per penulis, tetapi disajikan sebagai kelompok per metode atau topik yang ditinjau yang mengacu pada beberapa literatur			√	
	□ Jenis Penelitian			√	
	□ Pendekatan Penelitian			√	
	□ Data dan sumber data			√	
	□ Teknik pengumpulan data		√		Kenapa 3 bulan



					perlu dijelaskan alasannya secara logis dan ilmiah
	<ul style="list-style-type: none"> <li>□ Teknik analisis data</li> </ul>		√		Teknik analisis data perlu lebih spesifik mengacu pada step analisis secara konkret seperti apa, khususnya dengan memanfaatkan teori yang digunakan
Hasil dan Pembahasan	<ul style="list-style-type: none"> <li>□ Menyampaikan temuan penting</li> </ul>		√		Penyajian tabel ini perlu disempurnakan lagi sebab tabelnya berisi penjelasan yang terlalu panjang. Jika untuk keperluan visualisasi temuan, sebaiknya tabel yang mampu menggambarkan pola temuan yang jelas dan ringkas. Sebab di bagian selanjutnya ditampilkan kembali wujud data-datanya sehingga tampak mengulang
	<ul style="list-style-type: none"> <li>□ Membandingkan temuan dengan penelitian sebelumnya</li> </ul>			√	Pembahasan perlu diperkuat dengan membandingkan temuan penelitian ini dengan temuan penelitian sebelumnya yang



					relevan
	<ul style="list-style-type: none"> <li>□ Membandingkan hasil dan teori</li> </ul>			√	
	<ul style="list-style-type: none"> <li>□ Harus menjawab apa/ bagaimana tujuan yang diuraikan dalam pendahuluan? mengapa hasilnya ditunjukkan seperti itu? dan apakah hasilnya konsisten dengan penelitian sebelumnya? Atau ada perbedaan? (apa lagi)</li> </ul>			√	Sebaiknya deskripsi hasil dan pembahasan berangkat dari pola temuan penelitian
Kesimpulan	<ul style="list-style-type: none"> <li>□ Argumennya logis dan valid</li> </ul>			√	
	<ul style="list-style-type: none"> <li>□ Sesuai dengan tujuan yang ditentukan</li> </ul>		√		Pada simpulan, disebutkan teori yang digunakan adalah analisis wacana kritis, tetapi dalam abstrak, pendahuluan, metode, serta hasil dan pembahasan tidak pernah disebutkan demikian. Perlu ada konsistensi
	<ul style="list-style-type: none"> <li>□ Data mendukung kesimpulan</li> </ul>			√	
	<ul style="list-style-type: none"> <li>□ Berisi rekomendasi atau implikasi penelitian</li> </ul>	√			Belum ada
Referensi	<ul style="list-style-type: none"> <li>□ Setidaknya/ minimal 35 referensi</li> </ul>			√	
	<ul style="list-style-type: none"> <li>□ Harus dapat dilacak, karena minimum 80% referensi harus diambil dari jurnal yang memiliki reputasi baik (<b>minimal mengambil 5 rujukan dari scopus</b>)</li> </ul>			√	
	<ul style="list-style-type: none"> <li>□ Rujukan mayoritas haruslah yang diterbitkan dalam 10 tahun terakhir (85%)</li> </ul>			√	
	<ul style="list-style-type: none"> <li>□ Harus dikelola dengan menggunakan <b>Endnote atau</b></li> </ul>			√	



# KEMBARA : Jurnal Keilmuan Bahasa, Sastra, dan Pengajarannya (e-Journal)

ISSN: 2442-7632 (PRINT) - ISSN: 2442-9287 (ONLINE)

Penerbit: **Prodi Pendidikan Bahasa Indonesia - FKIP**  
Universitas Muhammadiyah Malang

Indexed by:     

	<b>mendeley</b>				
	▫ Referensi sangat sesuai dengan topik yang dibahas)			√	
<b>Komentar Umum untuk Artikel</b> <b>LAYAK/TIDAK LAYAK</b> (Pilih salah satu sesuai dengan hasil review)  Perlu direvisi					