



## FORMULIR REVIEW NASKAH KEMBARA

Judul Artikel : **Dekonstruksi Budaya dalam Puisi Rakyat Sumbawa**  
(Cultural Deconstruction in Sumbawa Folk Poetry)

KOMPONEN	DESKRIPSI	TIDAK ADA	KURANG	CUKUP	BAIK	KOMENTAR
Pemeriksaan Teknis	□ Bebas Plagiasi/Tingkat Plagiasi	√				
	□ (Kelengkapan Artikel (elemen kunci: judul-penulis-afiliasi-kata kunci (PDF dan OJS metadata), teks utama, referensi, dan semua tabel dan gambar).				√	
	□ Konsistensi gaya artikel (sesuai dengan template)				√	
	□ Tata Bahasa Indonesia/Bahasa Inggris.			√		
	□ Angka dan tabelnya lengkap atau cukup jelas untuk dibaca			√		
	□ Referensi lengkap dan konsistensi gaya referensi					√
Judul	□ Lugas			√		
	□ Menampilkan kebaruan (harus dijelaskan dalam pendahuluan)	√				
	□ Bukan replikasi atau duplikasi (harus dijelaskan dalam pendahuluan)				√	
Penulis dan Afiliasi	□ Nama lengkap tanpa gelar akademik	√				
	□ Nama penulis harus disertai dengan informasi afiliasi lengkap (dari divisi/unit/departemen), alamat, email, dan email yang sesuai)	√				
Abstrak	<b>Abstrak terdiri informasi singkat</b>					
	□ Latar belakang umum		√			
	□ Tujuan		√			
	□ Metode		√			
	□ Hasil		√			
	□ Kesimpulan					
Kata kunci	□ Tata bahasa			√		
	□ Menggunakan istilah studi tertentu				√	
	□ Mencerminkan/mewakili konten atau topic utama				√	
Pendahuluan	□ Sesuai urutan abjad)				√	
	<b>Pendahuluan terdiri dari</b>					
	□ Latar belakang umum		√			
	□ Kebaruan dan <i>State of the art</i>		√			
Pendahuluan	□ Analisis kesenjangan		√			
	□ Tujuan penelitian		√			



KOMPONEN	DESKRIPSI	TIDAK ADA	KURANG	CUKUP	BAIK	KOMENTAR
	▫ Kontribusi yang jelas		√			
	▫ Menggambarkan survei literatur bukan disajikan per penulis, tetapi disajikan sebagai kelompok per metode atau topik yang ditinjau yang mengacu pada beberapa literatur		√			
Metode	▫ Jenis Penelitian		√			
	▫ Pendekatan Penelitian				√	
	▫ Data dan sumber data		√			
	▫ Teknik pengumpulan data				√	
	▫ Teknik analisis data		√			
Hasil dan Pembahasan	▫ Menyampaikan temuan penting		√			
	▫ Membandingkan temuan dengan penelitian sebelumnya		√			
	▫ Membandingkan hasil dan teori		√			
	▫ Harus menjawab apa/ bagaimana tujuan yang diuraikan dalam pendahuluan? mengapa hasilnya ditunjukkan seperti itu? dan apakah hasilnya konsisten dengan penelitian sebelumnya? Atau ada perbedaan? (apa lagi)		√			
Kesimpulan	▫ Argumennya logis dan valid		√			
	▫ Sesuai dengan tujuan yang ditentukan			√		
	▫ Data mendukung kesimpulan		√			
	▫ Berisi rekomendasi atau implikasi penelitian		√			
Referensi	▫ Setidaknya/minimal 35 referensi				√	
	▫ Harus dapat dilacak, karena minimum 80% referensi harus diambil dari jurnal yang memiliki reputasi baik ( <b>minimal mengambil 5 rujukan dari scopus</b> )			√		
	▫ Rujukan mayoritas haruslah yang diterbitkan dalam 10 tahun terakhir (85%)			√		
	▫ Harus dikelola dengan menggunakan <b>Endnote atau mendeley</b>					
	▫ Referensi sangat sesuai dengan topik yang dibahas)					
<p><b>Komentar Umum untuk Artikel</b>  <b>LAYAK</b> dengan catatan revisi mayor. catatan dapat dilihat di dalam naskah</p>						



## FORMULIR REVIEW NASKAH KEMBARA

Judul Artikel : **Dekonstruksi Budaya dalam Puisi Rakyat Sumbawa**  
 (Cultural Deconstruction in Sumbawa Folk Poetry)

KOMPONEN	DESKRIPSI	TIDAK ADA	KURANG	CUKUP	BAIK	KOMENTAR
Pemeriksaan Teknis	<input type="checkbox"/> Bebas Plagiasi/Tingkat Plagiasi	X				Tdk ada plagiat
	<input type="checkbox"/> (Kelengkapan Artikel (elemen kunci: judul-penulis-afiliasi-kata kunci (PDF dan OJS metadata), teks utama, referensi, dan semua tabel dan gambar).				X	
	<input type="checkbox"/> Konsistensi gaya artikel (sesuai dengan template)				X	
	<input type="checkbox"/> Tata Bahasa Indonesia/Bahasa Inggris.			X		
	<input type="checkbox"/> Angka dan tabelnya lengkap atau cukup jelas untuk dibaca			X		
	<input type="checkbox"/> Referensi lengkap dan konsistensi gaya referensi					X
Judul	<input type="checkbox"/> Lugas			X		
	<input type="checkbox"/> Menampilkan kebaruan (harus dijelaskan dalam pendahuluan)		X			
	<input type="checkbox"/> Bukan replikasi atau duplikasi (harus dijelaskan dalam pendahuluan)				X	
Penulis dan Afiliasi	<input type="checkbox"/> Nama lengkap tanpa gelar akademik					
	<input type="checkbox"/> Nama penulis harus disertai dengan informasi afiliasi lengkap (dari divisi/unit/departemen), alamat, email, dan email yang sesuai)					
Abstrak	<b>Abstrak terdiri informasi singkat</b>					
	<input type="checkbox"/> Latar belakang umum		X			
	<input type="checkbox"/> Tujuan		X			
	<input type="checkbox"/> Metode		XX			
	<input type="checkbox"/> Hasil					
	<input type="checkbox"/> Kesimpulan					
Kata kunci	<input type="checkbox"/> Tata bahasa					
	<input type="checkbox"/> Menggunakan istilah studi tertentu				X	
	<input type="checkbox"/> Mencerminkan/mewakili konten atau topic utama				X	
Pendahuluan	<input type="checkbox"/> Sesuai urutan abjad)				X	
	<b>Pendahuluan terdiri dari</b>					
	<input type="checkbox"/> Latar belakang umum		X			
	<input type="checkbox"/> Kebaruan dan <i>State of the art</i>		X			
Pendahuluan	<input type="checkbox"/> Analisis kesenjangan		X			
	<input type="checkbox"/> Tujuan penelitian		X			



KOMPONEN	DESKRIPSI	TIDAK ADA	KURANG	CUKUP	BAIK	KOMENTAR
	□ Kontribusi yang jelas		X			
	□ Menggambarkan survei literatur bukan disajikan per penulis, tetapi disajikan sebagai kelompok per metode atau topik yang ditinjau yang mengacu pada beberapa literatur		X			
Metode	□ Jenis Penelitian		X			
	□ Pendekatan Penelitian				X	
	□ Data dan sumber data		X			
	□ Teknik pengumpulan data				X	
	□ Teknik analisis data		X			
Hasil dan Pembahasan	□ Menyampaikan temuan penting		X			
	□ Membandingkan temuan dengan penelitian sebelumnya		X			
	□ Membandingkan hasil dan teori		X			
	□ Harus menjawab apa/ bagaimana tujuan yang diuraikan dalam pendahuluan? mengapa hasilnya ditunjukkan seperti itu? dan apakah hasilnya konsisten dengan penelitian sebelumnya? Atau ada perbedaan? (apa lagi)		X			
Kesimpulan	□ Argumennya logis dan valid		X			
	□ Sesuai dengan tujuan yang ditentukan					
	□ Data mendukung kesimpulan		X			
	□ Berisi rekomendasi atau implikasi penelitian		X			
Referensi	□ Setidaknya/minimal 35 referensi				X	
	□ Harus dapat dilacak, karena minimum 80% referensi harus diambil dari jurnal yang memiliki reputasi baik ( <b>minimal mengambil 5 rujukan dari scopus</b> )					
	□ Rujukan mayoritas haruslah yang diterbitkan dalam 10 tahun terakhir (85%)					
	□ Harus dikelola dengan menggunakan <b>Endnote atau mendeley</b>					
	□ Referensi sangat sesuai dengan topik yang dibahas)					

Komentar Umum untuk Artikel

LAYAK/TIDAK LAYAK (Pilih salah satu sesuai dengan hasil review)

Naskah ini layak untuk diterbitkan pada jurnal ini namun dengan catatan revisi mayor. catatan dapat dilihat di dalam naskah